

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تخریج حديث

«إِنْ كَانَ جَامِدًا فَأَلْقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا، وَإِنْ كَانَ مَائِعًا فَلَا تَقْرِبُوهُ»

قال الإمام أحمد: ثنا محمد بن جعفر، ثنا معمر، أنا ابن شهاب، عن ابن المسيب، عن أبي هريرة قال: سئل رسول الله ﷺ عن فأرة وقعت في سمن، فماتت؟ قال: «إِنْ كَانَ جَامِدًا، فَخُذُوهَا وَمَا حَوْلَهَا، ثُمَّ كُلُّوا مَا بَقِي، وَإِنْ كَانَ مَائِعًا، فَلَا تَأْكُلُوهُ»^(١) .

[أَخْطُأُ فِيهِ مَعْمَرْ سَنْدًا وَمَتَنًا]^(٢) .

(١) المسند» (٢٣٢ / ٢).

(٢) والحديث أخرجه ابن أبي شيبة (٥/١٢٨) رقم (٢٤٣٩٣) حدثنا عبد الأعلى. وأخرجه أحمد (٢/٢٦٥) وأبو داود (٣٨٤٢)، وابن الجارود في «المتنقي»، وأخرجه عبد الرحمن (١٣٩٤)، وابن حبان (١٣٩٣)، والبيهقي (٩/٣٥٣)، والبغوي (٢٨١٢)، والخطيب البغدادي (١/٢١٣)، وابن عبد البر في «التمهيد» (٩/٣٧، ٣٨) من طريق عبد الرزاق، وهو في «المصنف» (٢٧٨).

وأخرجه أبو نعيم في «الحلية» (٣/٣٨٠)، والطبراني في «الأوسط» (٢٤٥٢)، والدارقطني في «العلل» (٧/٢٨٧) من طريق يزيد بن زريع. وأخرجه أبو يعلى الموصلي (٥٨٤١)، والبيهقي في «السنن» (٩/٣٥٣) وفي



«المعرفة» (١٤/١٢٦)، وابن عبد البر في «التمهيد» (٣٨/٩) من طريق عبد الواحد بن زياد.

وآخر جهأً أَحْمَد (٢٣٢/٢) عن محمد بن جعفر كما في حديث الباب، خمستهم: عن معمر، عن ابن شهاب، عن ابن المسيب، عن أبي هريرة.

• واختلف على الزهرى فيه:

فرواه معمر بن راشد، عن الزهرى، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة.

فالخلاف في إسناده ومتنه:

- أما المتن:

فقد انفرد بقوله: «وإِنْ كَانَ مَا نَعَّا فَلَا تُكْلُوهُ».

- وأما المخالفة في الإسناد:

فجعل الحديث من مسند أبي هريرة، وهو من مسند ميمونة.

فقد رواه عن الزهرى سفيان بن عيينة ومالك بن أنس، والأوزاعي، وعبد الرحمن بن إسحاق، بل ومعمر بن راشد أيضًا رواه عن الزهرى، عن عبيد الله بن عبد الله، عن ابن عباس، عن ميمونة مرفوعًا.

وهكذا بيان هذه الطرق:

• الطريق الأول: سفيان بن عيينة، عن الزهرى.

آخر جهأً البخاري في «صحيحه» (٥٥٣٨)، وابن المنذر في «الأوسط» (٨٦٩)، والطبراني في «المعجم الكبير» (١٠٤٣)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٣٥٣/٩)، وابن عبد البر في «التمهيد» (٣٦/٩) من طريق الحميدي عن سفيان



. به

وهو في مسنده (٣١٢) بلفظ: أن فأرة وقعت في سمن، فماتت، فسئل رسول الله ﷺ عنها، فقال: «ألقوها وما حولها، وكلوه».

قال الحميدى: فقيل لسفيان: فإن معمرًا يحدثه عن الزهرى، عن سعيد، عن أبي هريرة؟

قال سفيان: ما سمعت الزهرى يحدثه إلا عن عبيد الله، عن ابن عباس، عن ميمونة، عن النبي ﷺ وقد سمعته منه مراراً.

كما رواه ابن أبي شيبة في المصنف (١٢٨/٥) رقم (٢٤٣٩٢).

ومن طريقه أخرجه ابن أبي عاصم في الآحاد والمثاني (٣٠٩٩) والطبراني في «المعجم الكبير» (١٥/٢٤) رقم (٢٥).

وأخرجه أحمد في «المسنن» (٣٢٩/٦)، وأبو داود (٣٨٤١) عن مسدد، والترمذى (١٧٩٨) عن سعيد بن عبد الرحمن المخزومي وأبي عمار، والنسائي (٤٢٥٨) عن قتيبة، والدارمى (٧٣٨) عن محمد بن يوسف و(٢٠٨٣) عن علي بن عبد الله، وأبو يعلى في «مسنده» (٧٠٧٨) عن أبي خيثمة، وابن الجارود في «المنتقى» (٨٧٢) عن ابن المقرئ وسعيد بن بحر القراطسي.

جميعهم: رواه عن سفيان بن عيينة، عن الزهرى، عن عبيد الله بن عبد الله، عن ابن عباس، عن ميمونة مرفوعاً لم يذكروا التفصيل: «إن كان مائعاً». وخالفهم إسحاق بن راهويه:

فرواه ابن حبان في «صحىحة» (١٣٨٩) من طريقه عن سفيان به، وزاد في متنه:



« وإن كان ذائباً فلا تقربوه ».

ولا شك أن مخالفة إسحاق للحميدي وأحمد وابن أبي شيبة وقتيبة ومسدد وأبي خيثمة ومحمد بن يوسف وسعيد بن عبد الرحمن المخزومي وأبي عمار وغيرهم - يجعل روايته من قبيل الوهم؛ إذ يبعد أن تكون اللفظة محفوظة من حديث سفيان ثم يتركها أصحابه.

وقد ذكره الذهبي في « سير أعلام النبلاء » (١١ / ٣٧٨) في ترجمة إسحاق، وقال: نعم، ما علمنا استغربوا من حديث ابن راهويه على سعة علمه سوى حديث واحد. وذكر الحديث، ثم قال: فزاد إسحاق في المتن من دون سائر أصحاب سفيان هذه الكلمة: « وإن كان ذائباً فلا تقربوه ».

قال الذهبي: ولعل الخطأ فيه من بعض المتأخرین، أو من راویه عن إسحاق.
• الطريق الثاني: الأوزاعي، عن الزهری.

آخر جه أحمد في « مسنده » (٦ / ٣٣٠) ثنا محمد بن مصعب قال: ثنا الأوزاعي به.
• الطريق الثالث: عبد الرحمن بن إسحاق، عن الزهری به:

آخر جه ابن أبي عاصم في « الآحاد والمثناني » (٣١٠١)، والطبراني في « المعجم الكبير » (٢٧ / ١٥) رقم (٢٧) كلاهما:

من طريق خالد بن عبد الله، عن عبد الرحمن بن إسحاق، عن الزهری به. وأحال ابن أبي عاصم على رواية ابن عيينة.

• الطريق الرابع: مالك بن أنس، عن الزهری:
اختلاف على مالك على خمسة أوجه على النحو التالي:



- الوجه الأول: مالك، عن ابن شهاب، عن عبيد الله بن عبد الله، عن ابن عباس، عن ميمونة.

آخرجه مالك في «الموطأ» برواية يحيى بن يحيى (٩٧١ / ٢). وأخرجه البخاري (٢٣٥)، وأبو نعيم في «الحلية» (٣٧٩ / ٣)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٣٥٢ / ٩) من طريق إسماعيل بن أبي أويس.

وآخرجه البخاري (٢٣٦) من طريق معن بن عيسى.

وآخرجه البخاري أيضاً (٥٥٤٠) عن عبد العزيز بن عبد الله.

وآخرجه أحمد (٦ / ٣٣٥)، والنسائي في «الكبري» (٨٧ / ٣) وفي «الصغرى» (١٥٧ / ٧) من طريق عبد الرحمن بن مهدي.

وآخرجه الدارمي (٢٠٨٦) عن زيد بن يحيى.

والطبراني في «المعجم الكبير» (٤٢٩ / ٢٣) رقم ١٠٤٢ من طريق سعيد بن داود. وأخرجه ابن عبد البر في «التمهيد» (٣٧ / ٩) من طريقي أشهب بن عبد العزيز وسعيد بن أبي مريم.

جميعهم: رووه عن مالك، عن ابن شهاب به.

- الوجه الثاني: مالك، عن ابن شهاب، عن عبيد الله، عن ابن عباس مرفوعاً بدون ذكر ميمونة.

رواه القعنبي كما في «الأوسط» لابن المنذر (٢٨٤ / ٢)، وأبو نعيم في «الحلية» (٣٧٩ / ٣).

وخلال بن مخلد كما في «سنن الدارمي» (٢٠٨٤).



ومحمد بن الحسن الشيباني كما في «موطأ مالك» من روايته (ص: ٣٤١) رقم ٩٨٤.

كما ذكر ابن عبد البر في «التمهيد» (٩/٣٣) أن: التنسيري وعثمان بن عمر ومعن بن عيسى، وإسحاق بن سليمان الرازي، وأبا قرة موسى بن طارق، وإسحاق بن محمد الفروي.

كل هؤلاء رواوه عن مالك، عن الزهرى، عن عبید الله، عن ابن عباس، عن النبى ﷺ لم يذكروا ميمونة. ولم أقف على هذه الروايات.

ورواه الدارقطنى في «العلل» (٥/١٨٠ ب) من طريق يحيى القطان، ثنا مالك به.

فكل هؤلاء رواوه من مسنده ابن عباس. وذكر الدارقطنى وابن عبد البر في «التمهيد» (٩/٣٥) والعقيلي في «الضعفاء» (٣/٨٧) أن الأوزاعي رواه عن الزهرى من مسنده ابن عباس. فتابع فيه مالكًا من هذا الوجه.

ولعل ابن عباس تارة يسنده عن ميمونة، وتارة يرسله. ومرسل الصحابي حجة.

- الوجه الثالث: مالك، عن الزهرى، عن عبید الله بن عبد الله، عن ميمونة، بدون ذكر ابن عباس.

رواہ ابن وهب، عن مالک، عن الزھری، عن عبید الله بن عبد الله، عن میمونة،



بدون ذكر ابن عباس، ذكرها ابن عبد البر في «التمهيد» (٣٣ / ٩) تعليقاً مجزوحاً به.

كما أخرجه تعليقاً أبو نعيم في «الحلية» (٣٧٩ / ٣)، وأشار إليها الدارقطني في «العلل».

ولم أعلم أحداً تابع ابن وهب على هذه الرواية، فهي رواية شاذة.

- الوجه الرابع: مالك، عن الزهرى، عن عبيد الله عن ابن مسعود مرفوعاً.

رواه أبو نعيم في «الحلية» (٣٧٩ / ٣) من طريق عبد الملك بن الماجشون، عن مالك بن أنس، عن الزهرى، عن عبيد الله، عن ابن مسعود مرفوعاً.

وقد انفرد ابن الماجشون بجعل رواية مالك من مسند ابن مسعود، ولا أعلم أحداً تابعاً على ذلك، وهي تخالف رواية الثقات من أصحاب مالك.

- الوجه الخامس: مالك، عن الزهرى، عن عبيد الله بن عبد الله، عن النبي ﷺ، مرسلاً.

رواه مالك في «الموطأ» برواية أبي مصعب عنه (٢١٧٩).

كل هؤلاء رووه مخالفين لمعمر بن راشد، فلم يذكروا فيه ما ذكره من جعله من مسند أبي هريرة، كما لم يذكروا: «وإن كان مائعاً فلا تقربوه».

بل إن معمراً له رواية توافق رواية الجماعة في سنته، وهي أولى أن تكون محفوظة.

فقد أخرجه أبو داود (٣٨٤٣) ومن طريق أبي داود أخرجه البيهقي في «ال السنن الكبرى» (٣٥٣ / ٩) عن أحمد بن صالح.

وآخر جه النسائي في «الكبرى» (٤٥٨٦) وفي «الصغرى» (١٥٧/٧) عن خشيش بن أصرم.

وابن أبي عاصم في «الأحاديث المثاني» (٣١٠٠) والطبراني في «الكبير» (١٠٤٥)، وفي (١٥/٢٤) رقم (٢٦) عن سلمة بن شبيب.

وابن حبان في «صحيحة» (١٣٩١) عن إسحاق بن إبراهيم.
أربعةٌ: عن عبد الرزاق، قال: أخبرني عبد الرحمن بن بودويه، عن معمر، عن الزهري، عن عبيد الله بن عبد الله، عن ابن عباس، عن ميمونة.

• كلام العلماء في زيادة معمر: «إن كان مائعاً فلا تقربوه»:
القرائن الدالة على خطأ معمر:

- أولاً: المخالفة في الإسناد؛ فأصحاب الزهري - مالك، وابن عيينة، والأوزاعي وغيرهم - رووه من مسند ميمونة.

قال سفيان بن عيينة كما في «صحيح البخاري»: قيل لسفيان: فإن معمراً يحدثه عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة؟ قال: ما سمعت الزهري يقول إلا عن عبيد الله، عن ابن عباس، عن ميمونة، عن النبي ﷺ ولقد سمعته منه مراراً.

- ثانياً: أن ابن عباس لا يفرق بين السمن الجامد والمائع، فقد قال الحافظ في «الفتح» (٦٦٩/٩): قد أخرج أحمد، عن إسماعيل بن علية، عن عمارة بن أبي حفصة، عن عكرمة، عن ابن عباس، سئل عن فارة ماتت في سمن؟ قال: تؤخذ الفأرة وما حولها، فقلت: إن أثرها كان في السمن كله، قال: إنما كانت وهي حية،



وإنما ماتت حيث وجدت.

ورجاله رجال الصحيح.

وأخرجه أحمد من وجه آخر، وقال فيه: عن جرّ فيه زيت، وقع فيه جرذ، وفيه: أليس جال في الجرّ كله؟ قال: وإنما جال وفيه الروح، ثم استقر حيث مات. اهـ
ولم أقف عليه في مسند أحمد.

لكن عزاهما ابن تيمية إلى «مسائل أحمد» رواية ابنه صالح كما في «مجموع الفتاوى» (٤٩٧/٢١)، ولم أقف عليه في «مسائل صالح» المطبوع، والله أعلم.

- ثالثاً: أن البخاري قد روى في «صحيحه» (٥٥٣٩) قال: حدثنا عبدان، أخبرنا عبد الله، عن يونس، عن الزهرى، عن الدابة تموت في الرriet والسمن، وهو جامد أو غير جامد، الفارة أو غيرها، قال: بلغنا أن رسول الله ﷺ أمر بفأرة ماتت في سمن، فأمر بما قرب منها فطرح، ثم أكل. عن حديث عبيد الله بن عبد الله.

وهذا الزهرى الذى مدار الحديث عليه، قد أفتى في المائع والجامد بأن تلقى الفأرة، وما قرب منها، ويؤكل، فلو كان عنده هذا التفصيل الذى رواه معمر، لكان أفتى به.

ولا يقال: ربما نسي ما روى؛ لأن الزهرى كان من أحفظ الناس في عصره، فاحتمال نسيانه بعيد.

وقال الترمذى: روى معمر، عن الزهرى، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ وهو حديث غير محفوظ.

قال: وسمعت محمد بن إسماعيل يقول: حديث معمر، عن الزهرى، عن سعيد



بن المسيب، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ وذكر فيه أنه سُئل عنه، فقال: «إذا كان جامداً فألقوها وما حولها، وإن كان مائعاً فلا تقربوه» - هذا خطأ، أخطأ فيه معمر، قال: وال الصحيح حديث الزهرى، عن عبيد الله، عن ابن عباس، عن ميمونة. «سنن الترمذى» (١٧٩٨).

وقال البخارى أيضاً:

حديث معمر عن الزهرى، عن ابن المسيب، عن أبي هريرة - وهم فيه معمر، ليس له أصل. «ترتيب العلل الكبير» للترمذى (٧٥٨/٢).
وقال أبو حاتم في «العلل» لابنه - عن رواية معمر: بأنها وهم.
انظر «العلل» (١٢/٢) رقم (١٥٠٧).

كما ضعف رواية معمر ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» في أكثر من موضع.
انظر «مجموع الفتاوى» (٤٩٠/٢١، ٤٩٢، ٤٩٧).
وأطال ابن القيم في تعليل رواية معمر في «تهذيب السنن» (٥/٣٣٦-٣٣٧)، والله أعلم.

