



الفصل الثالث

في استئناف الوضوء بانتهاء مدة المسح

مدخل في ذكر الضوابط الفقهية:

- من ثبتت طهارته بدليل لم تبطل إلا بدليل صحيح صريح.
- انتهاء مدة المسح تعني الامتناع عن المسح ولا تعني الرجوع على الطهارة بالإبطال وقد تمت بشروطها.
- توقيت المسح على الخفين لا يعني توقيت الطهارة.
- توقيت الوضوء ينافي أصول الطهارات فإنها دائرة مع أسبابها، لا مع أزمانها.

[م-٢٦٥] إذا انتهت مدة المسح، يوماً وليلة للمقيم، وثلاثة أيام بلياليها للمسافر

فما الحكم؟

فقل: يكفيه غسل رجليه، وهو مذهب الحنفية^(١)، والراجح في مذهب الشافعية^(٢).

(١) مراقي الفلاح (ص: ٥٥)، الاختيار لتعليل المختار (١/٢٥)، بدائع الصنائع (١/١٢)، المبسوط (١/١٠٢، ١/١٠٣)، تبين الحقائق (١/٥١).

(٢) قال النووي في المجموع (١/٥٥٧): «في مذهبنا قولان: أحدهما يكفيه غسل القدمين». وانظر المجموع (١/٥٥٣) وروضة الطالبين (١/١٣٢، ١/١٣٣).

وقيل: يستأنف الوضوء، وهو المشهور في مذهب الحنابلة^(١)، والقول القديم في مذهب الشافعية^(٢).

وقيل: لا تبطل طهارته بانتهاء مدة المسح، وهو اختيار ابن حزم^(٣)، ورجحه ابن تيمية^(٤). وهو الصحيح.

وأما المالكية فالمشهور في مذهبهم أن المسح غير مؤقت. وقد سبق ذكر الخلاف^(٥). وهذا الخلاف هل هو مبني على اعتبار حكم الموالاة في الوضوء، فلو أن المدة انتهت قبل جفاف الأعضاء، كفاه غسل القدمين، وجهان.

وقيل: مبني على أن المسح هل يرفع الحدث أم لا؟ وقد حرر الخلاف في هذا القول، فإن قيل: لا يرفع الحدث عن القدمين، فقد ارتفع عن الوجه واليدين والرأس، وبقي الرجلان، فيكفيه غسلهما.

وإن قلنا: المسح رافع للحدث، فإنه بخلع الخف عاد الحدث إلى القدم، والحدث لا يتبعض، فيجب استئناف الوضوء.

وقيل: مبني على أن الطهارة لا تتبعض بالنقض، وإن تبعضت بالشبوت، كالصلاة والصيام.

□ دليل من قال يجب غسل القدمين:

قال السرخسي: إذا انقضى مدة مسحه، ولم يحدث، فعليه نزع خفيه، وغسل القدمين؛ لأن الاستتار كان مانعاً في المدة، فإذا انقضى سرى ذلك الحدث إلى القدمين،

(١) الإنصاف (١/ ١٩٠)، الفروع (١/ ١٦٩)، المغني (١/ ١٧٧).

(٢) المجموع (١/ ٥٥٣).

(٣) المحلى (١/ ٣٢١).

(٤) الاختيارات (ص: ١٥).

(٥) قال في التاج والإكليل (١/ ٤٦٧): «المسح جائز من غير توقيت لمدة من الزمان، لا يقطعه إلا الخلع، أو حدوث ما يوجب الغسل».

فعليه غسلهما، وليس عليه إعادة الوضوء، كما لو كانت السراية بخلع الخفين»^(١).

□ دليل من قال يجب استئناف الوضوء:

قالوا: إن المسح أقيم مقام الغسل في المدة، فإذا انقضت المدة بطلت الطهارة في الممسوح، وإذا بطلت الطهارة في الممسوح، بطلت في سائر الأجزاء؛ لأن الحدث لا يتبعض.

□ دليل من قال لا تبطل طهارته.

👉 الدليل الأول:

أحاديث التوقيت للمقيم والمسافر تضمنت ابتداء وانتهاء مدة المسح، لا الطهارة، فهي تنهى أن يمسخ أكثر من يوم وليلة للمقيم وثلاثة أيام للمسافر، ومن قال: بأنها تدل على انتهاء مدة الطهارة، فقد قال في الحديث ما ليس فيه.

👉 الدليل الثاني:

أن هذا الرجل قد تطهر بمقتضى الكتاب والسنة، فلا تنقض طهارته إلا بدليل من كتاب أو سنة، أو إجماع، ولا دليل هنا.

👉 الدليل الثالث:

أن الطهارة لا ينقضها إلا حدث، وهذا قد صحت طهارته، ولم يحدث، فهو طاهر، وانتهاء مدة المسح ليس حدثاً حتى يحكم ببطلان طهارته، والأصل بقاء الطهارة.

👉 الدليل الرابع:

(٦٤٠-١٣٧) استدل بعض مشايخنا بما رواه البخاري، قال: حدثنا علي، قال:

حدثنا سفيان، قال: حدثنا الزهري، عن سعيد بن المسيب ح

(١) المبسوط (١/١٠٣).

وعن عباد بن تميم، عن عمه أنه شكّا إلى رسول الله ﷺ الرجل الذي يخيل إليه أنه يجد الشيء في الصلاة، فقال: لا ينفتل أو لا ينصرف حتى يسمع صوتاً، أو يجد ريحاً^(١).

وجه الاستدلال:

قال: لم يوجب النبي ﷺ الوضوء إلا على من يتقن الحدث، فيستصحب بقاء حكم الطهارة حتى يتقن زوالها، فإذا تطهر ماسح الخفين فلا يوجد نص في المسألة يقطع النزاع، وبناء عليه يستصحب حكم بقاء الطهارة حتى يتقن بطلان الطهارة فالحديث دال على أن الوضوء لا ينتقض إلا باليقين، وهنا لا يقين.

الدليل الخامس:

القياس على من خلع خفه.

(١٣٨-٦٤١) فقد روى ابن أبي شيبّة من طريق الأعمش، عن أبي ظبيان، قال:

رأيت عليّاً بال قائماً، ثم توضأ، ومسح على نعليه، ثم أقام المؤذن، فخلعهما. زاد

البيهقي: ثم تقدم، فأمر الناس.

[صحيح]^(٢).

فإذا كان من خلع خفه لا تنتقض طهارته على الصحيح، فكذلك إذا خلع الخف

لا انتهاء مدة المسح، ولا فرق.

وهذا القول قد اختاره ابن المنذر، وقواه النووي، ورجحه ابن حزم، وابن تيمية،

وهو الصحيح.



(١) صحيح البخاري (١٣٧) ومسلم (٣٦١).

(٢) سبق تحريجه في مسألة المسح على النعلين، رقم (٥٣٩).

